

Vragen die gesteld zijn tijdens het webinar rechtspositie van de griffier d.d. 25-9-2018

Herindeling

Ik heb een vraag over herindelingen. Ik begrijp dat de griffier dan wordt ontslagen, maar kan deze indien gewenst ook in het sociaal plan worden meegenomen?

Ja, dat kan zeker. De griffier kan een brief sturen aan GS met het verzoek om ingepast te worden in de nieuwe organisatie. De vraag is dan wel in welke categorie van het Sociaal Plan de griffier komt te vallen. Er zijn meestal aparte functieboeken voor leidinggevenden (solliciteren) en andere personeelsleden (functievoelers). Het is dus zaak als griffier hier vragen over te stellen aan de afdeling P&O en de werkgeverscommissie.

De Commissie belangenbehartiging gaat naar aanleiding van deze vraag aan de slag om een dossier te maken over herindelingen. Zodra dit klaar is zal daar aandacht aan worden besteed via de informatiekkanalen van de vereniging.

Heeft de griffier echt dezelfde positie als andere ambtenaren? Of heeft de griffier een route via de provincie af te leggen?

Waarschijnlijk wordt in deze vraag bedoeld op herindeling. De griffier is een ambtenaar zoals alle andere ambtenaren. Bij herindeling is er wel een verschil. Alle griffiers, burgemeesters en gemeentesecretarissen van gemeenten die gaan herindelen worden van rechtswege ontslagen. Dat is ook logisch, omdat er in de nieuwe gemeente maar telkens één van de betreffende functionarissen kan zijn. Bij herindeling kan de griffier vragen aan Gedeputeerde Staten om ingepast te worden in de nieuwe organisatie. Dat verzoek wordt vrijwel altijd ingewilligd, maar dan nog ben je geen griffier meer in de nieuwe gemeente, tenzij je door de oude raden wordt voorgedragen als de (beoogd) griffier en uiteindelijk door de nieuwe raad ook wordt benoemd als griffier voor de nieuwe gemeente. Als je niet ingepast wordt in de nieuwe organisatie dan zijn de normale regelingen van toepassing zoals die ook gelden voor ambtenaren die onvrijwillig hun aanstelling verliezen. Het sociaal statuut kan daarin duidelijkheid bieden.

Functiewaardering griffier en HR21

Hoe kun je de werkgeverscommissies adviseren inzake de functiewaardering van de griffier? Waar is informatie hierover te vinden?

Die informatie vind je [hier](#) op de website.

Als griffier zit je in een lastige positie als het gaat om je eigen waardering. De leden van de commissie belangenbehartiging kunnen je meer vertellen. In het webinar is uitgelegd op welke wijze een functiewaardering tot stand komt: eerst is er een tekst en deze wordt aan de hand van het gehanteerde systeem gewaardeerd met een aantal punten. Aan de hand van de conversietabel komt men van het aantal punten terecht in een bepaalde salarisschaal. De conversietabel kan per gemeente verschillen en is meestal vastgesteld door

het college. De raad is niet gebonden aan het door het college gekozen systeem van functiewaarderingssysteem en conversietabel, maar er wordt meestal wel druk uitgeoefend om hetzelfde systeem te gebruiken. Omdat dit systeem echter naar de mening van de Vereniging van Griffiers en de Nederlandse Vereniging voor Raadsleden niet voorziet in een juiste waardering van de elementen die tot de griffiersfunctie behoren hebben deze verenigingen geadviseerd om dat systeem niet te gebruiken voor de griffier en het griffiepersoneel. In plaats daarvan is een aantal [functieomschrijvingen](#) met bijbehorende [waarderingsschalen](#) daarvoor aangereikt.

Kan het vaststellen van de arbeidsvoorwaarden worden gemandateerd aan de werkgeverscommissie, of moeten die voorstellen altijd naar de Raad?

Ja, dat kan. Alleen de bevoegdheid een griffier te benoemen of te ontslaan kan -uit de aard van de bevoegdheid- niet worden overgedragen aan de werkgeverscommissie, net als schorsing. Dat zijn bevoegdheden die alleen door de raad kunnen worden uitgeoefend. Denk er wel aan dat ook die besluiten moeten worden gepubliceerd.

In de nabije toekomst gaan ook voor ambtenaren arbeidsovereenkomsten gelden. Overeenkomsten mogen alleen worden afgesloten door het college. Geldt dat straks ook voor de arbeidsovereenkomsten op de griffie?

Bij de huidige stand van zaken wel. Er is echter aanvullende wetgeving in de maak waarin de raad weer zelf bevoegd wordt de griffier en de medewerkers op de griffie te benoemen. Het probleem lijkt dus te worden opgelost. Wel zal dan de arbeidsovereenkomst door de burgemeester worden getekend, omdat hij ongeacht over welke aangelegenheid het gaat, als enige bevoegd is overeenkomsten te tekenen. Bij de benoeming van de griffier en de medewerkers van de griffie moet hij het besluit de gemeenteraad volgen.

Zijn de Vereniging van Griffiers en de VNG het inmiddels eens over de HR21 profielen ?

Nee, helaas. Bij het uitbrengen van de profielen is een nieuwe poging gedaan om in contact te treden met het College van Arbeidszaken, bureau Leeuwendaal en bureau BuitenhokPlus. Deze hebben de verzoeken om nader overleg afgewezen.

Waarom is er nog steeds geen voorbeeld-functiebeschrijving van 'raadsadviseur'? Er is er slechts een voor commissiegriffier. Er zijn veel raadsadviseurs in gemeenten die geen commissies hebben.

Dit is een goed punt dat door de Commissie belangenbehartiging in de eerstvolgende vergadering zal worden besproken. Het gaat natuurlijk niet alleen om de naam, maar vooral om de inhoud van de functie. De uitwerking kan dan leiden tot een raadsadviseur zonder en een raadsadviseur met commissietaken. In hoeverre dit ook voor de waardering gevolgen heeft moet uiteraard nog blijken.

Wij hebben een lokaal profiel binnen HR21.Hoe zit dat?

HR21 kent drie profielen, Griffier I, II en III. Op grond van de in de gemeente vastgestelde conversietabel horen bij deze functies bepaalde salarisschalen. Wat we zien gebeuren is dat als de uitkomst van de functiewaardering leidt tot een hogere schaal dan de schaal waarin de griffier nu gewaardeerd is, er krachten ontstaan om dat te corrigeren. Daarbij gaat het enerzijds om het standpunt dat de griffier in de juiste schaal zou zitten, maar vaak gaat het ook om het vergelijken van de waardering voor de griffier met andere functionarissen zoals afdelingshoofden en/of directie. Het wordt niet altijd op prijs gesteld als de griffier meer

verdient dan sommige ambtenaren in de ambtelijke organisatie. Dit wordt met name veroorzaakt door de weging die men gewend is te geven aan de klassieke waarderingsgrootheden en niet te kijken naar de specifieke kwaliteiten en taken die juist van een griffier worden gevraagd.

In het waarderingsproces wordt vervolgens de conclusie getrokken dat de inschaling op basis van HR21 niet juist is en dat er daarom een lokaal profiel moet worden ontwikkeld. In de praktijk wordt dan aan een van de bureaus gevraagd een dergelijke functieprofiel te maken. Het bureau pakt vervolgens het bestaande profiel en wijzigt een aantal woorden zodat het profiel minder punten scoort en daarmee in een lagere salarisschaal terecht komt. Woorden als strategisch kunnen bijvoorbeeld worden vervangen door woorden als strategisch-tactisch of tactisch. Op die manier wordt toegewerkt naar de gewenste uitkomst.

Er zijn ook voorbeelden waarbij de griffier van mening is dat hij/zij in een hogere schaal zou moeten worden ingeschaald. Vanuit de gemeente is dan vaak het argument dat het aantal lokale profielen zo klein mogelijk moet worden gehouden en dat er geen aanleiding is om een lokaal profiel te ontwikkelen omdat de uitkomst van de bestaande profielen niet onredelijk is.

Wij verwijzen graag naar de [profielen](#) zoals aanbevolen door de Vereniging van Griffiers en de Nederlandse Vereniging voor Raadsleden.

Is er enig verband tussen het salaris van de raadsgriffier en het salaris van de gemeentesecretaris?

Binnen HR21 worden beide functies ingeschaald op basis van het aantal punten van het functieprofiel en de bijbehorende conversietabel en functiematrix. De ontwikkelaars van HR21 zijn van mening dat het om losse functies gaat, die ieder hun eigen waardering hebben.

De Vereniging van Griffiers ziet wel een verband. Ten eerste maken beide functionarissen deel uit van de gemeentelijke driehoek burgemeester-secretaris-griffier. Dat betekent dat er sprake is van een overleg tussen de top van beide organisaties (ambtelijke organisatie en griffie) en de voorzitter van de raad en het college. Als de griffier, die de eerste ondersteuner van de raad is, daar op basis van gelijkwaardigheid in moet participeren dan is het aan te raden de salarisverschillen niet te groot te laten zijn.

Ten tweede zit er een logica in het gemeentelijke salarisgebouw. De burgemeester is altijd de persoon die het meeste krijgt in de gemeente. Het salaris van de burgemeester hangt samen met het aantal inwoners. De gemeentesecretaris is als hoofd van de ambtelijke organisatie de best betaalde ambtenaar binnen de gemeente. De griffier is het hoofd van de griffie-organisatie. Beiden zijn eindverantwoordelijk functionarissen. Het is logisch dat de griffier een lager salaris ontvangt dan de secretaris, alleen al door de verschillen in omvang van de organisaties. Dat neemt niet weg dat de griffier in hetzelfde krachtenveld moet opereren en daarbij zaken moet doen met een gemeenteraad die bestaat uit verschillende fracties. Deze ambtenaar kan, net als de gemeentesecretaris, alleen functioneren als er voldoende vertrouwen is en ook met enig gezag zijn rol kan vervullen richting gemeenteraad

en in de driehoek. De functie zit dus heel dicht tegen de politiek aan en er is sprake van een hoog afbreukrisico, hetgeen terug hoort te komen in de functiewaardering.

De Vereniging van Griffiers heeft om de werkgeverscommissie te helpen een [overzicht](#) gemaakt van mogelijke inschalingen.

Jullie hadden het over het nieuwe handboek. Is dat het boek (rechts) positie van de griffier 2018?

Ja. De handreiking vind je [hier](#).

Zijn er voorbeelden van gemeenten waar de griffie meer taken uitvoert en meer fte's hiervoor hebben gekregen van de raad?

Dat is een erg algemene vraag. De omvang van griffies fluctueert met de tijd. In de periode van bezuinigingen zijn er ook griffies geweest die een personele bezuiniging hebben moeten doorvoeren. Raalte is daar een voorbeeld van. In Hilversum is in mei 2015 een raadsvoorstel aangenomen waarbij de griffie juist stevig is uitgebreid. Een deel van de taken werd daarbij echter overgeheveld vanuit de ambtelijke organisatie, dus het ging om taken die werden overgenomen van de ambtelijke organisatie. In de wat grotere gemeenten zien we functies ontstaan die er in kleinere gemeenten niet zijn, zoals een raadscommunicatieadviseur.

Sowieso zijn de taken die door de griffier en griffie worden uitgevoerd afhankelijk van de ondersteuning die de gemeenteraad wil en die de griffier met zijn griffie kan leveren.

Overige vragen

Is een griffieplan noodzakelijk of handig als basis voor een functioneringsgesprek met de griffier?

Ja, dit kan handig zijn, omdat in het plan te lezen is wat de griffie allemaal doet. Nog beter is het om gebruik te maken adviezen die in de [handreiking](#) staan.

Waarom moet de griffier worden vermeld in het jaarverslag van de gemeente in het kader van de Wet Normering Topinkomens, terwijl de griffier vaak helemaal geen topinkomen heeft?

De Wet Normering Topinkomens definieert welke functies daartoe moeten worden gerekend en geeft aan dat de griffier een functionaris is waarover openbaar gerapporteerd moet worden. De accountant ziet daarop toe. Het daadwerkelijke salaris staat niet als criterium in de wet beschreven. Recent is dit door de Vereniging van Griffiers nog aangekaart, maar dat heeft geen effect gesorteerd.

Per 1-1-2020 wijzigt de arbeidsverhouding van een publiekrechtelijke aanstelling in een burgerrechtelijke arbeidsovereenkomst waardoor voor de raad zijn bevoegdheid een griffier en medewerkers van de griffie te benoemen en ontslaan verdwijnt. De WNRA (wet normalisering rechtspositie ambtenaren) zal in die zin aangepast moeten worden. Komt hiervoor vanuit de Vereniging van Griffiers een voorstel?

Nee, dit wordt met landelijke wetgeving geregeld. Het is van belang het volgende onderscheid te maken zoals het op dit moment nog in de WNRA staat: de raad benoemt en ontslaat de griffier en het griffiepersoneel, het college besluit arbeidsovereenkomsten af te

sluiten met de griffier en het griffiepersoneel. Overigens wordt zeer waarschijnlijk deze vreemde verdeling nog voor de inwerkingtreding van de WNRA aangepast. Dan komen allebei de bevoegdheden (weer) bij de raad te liggen. Alleen zal de burgemeester, zoals elke overeenkomst die door de gemeente wordt gesloten, de arbeidsovereenkomst gebaseerd op het besluit van de gemeenteraad, ondertekenen

Gaat de wet normalisering (WNRA) iets betekenen voor de vaststelling van de arbeidsvoorwaarden voor de griffie(r)?

Ja, want de CAR-UWO verdwijnt en wordt vervangen door een cao voor de hele gemeente. De VNG wil graag namens alle gemeenten onderhandelen over een cao voor alle gemeenteambtenaren. De arbeidsvoorwaarden zijn straks opgenomen in de cao en niet meer in de CAR-UWO. Het kan zijn dat er ruimte in de cao wordt gemaakt voor maatwerk door de gemeenteraad ten behoeve van de griffie.